



Grundejerforeningen Henne Strand

Varde Kommune
Teknik og Miljø
Bytoften 2
6800 Varde

Att: Ane Volf

Fasanvej 1 – Bemærkninger til Naboorientering

Hermed fremsendes bemærkninger fra GHS vedrørende det modtagne materiale til naboorientering.

Med de foretagne ændringer kan GHS acceptere den viste placering i såvel grundplan som højdeplanet.

Venlig hilsen
Grundejerforeningen Henne Strand

Henrik Ladefoged

Henrik Ladefoged

Hyldesti 5

6800 Varde

E-mail: post@ghs-henne.info

Mobil :4010 5808

Dato

05.10.2015

Deres ref.

AV

Vor ref.

HL

Kommentar [GHS1]:

Til Varde Kommune
Plan, Kultur og Teknik
Att. Ane Volf mail: anvo@varde.dk
Bytoften 2
6800 Varde

Den 7. oktober 2015

Svar vedr. naboorientering om Fasanvej 1, Henne

Selve husets udseende tilpasser sig udmærket til stedet.

Formål med lokalplanen side 3 "at sikre, at ny bebyggelse ikke opføres på klittoppe men tilpasses i landskabet".

Vi mener for at byggeriet kan overholde lokalplanen skal byggeriet ligge i et lavere plan på grunden. Det er formålet med lokalplanen, at få en fremtidig ny bebyggelse der tilpasser sig til klitterne. Ved kote 11 for gulvniveau tages der mere hensyn til terrænet beskrevet i lokalplanen. Jf. side 8 står der om delområde VII "Det er **særligt vigtigt**, at bebyggelsen i dette område placeres lavt og helt udelades på klittoppe". "Lokalplanens hensigt er at passe på dette unikke kultur- og naturlandskab".

Se også Bilag A side 2 Placering i landskabet. "Bebyggelse skal placeres et fastlagt niveauplan med udgangspunkt i, at bebyggelsen skal placeres lavest muligt og uden mulighed for at bygge på klittoppe, samt at terrænregulering minimeres.

Den planlagte 1,5 m afgravning mod vestlige facade er langt over det tilladte 0,5 m. Vi kan se på situationsplan og højdekurve plan at hele vestfacade er afgravningen på mere end 1,5 m. Vi mener ikke jf. Bilag A side 2 at bebyggelse kan ske i områder med stor terrænregulering. Der skal jf. side 4 og 19 Niveauplan, indlægges et niveauplan for den enkelte grund.

Vi er skeptisk over om terrænregulering i nærområder vil kunne overholdes med +/- 0,25 m i forhold til det eksisterende terræn. Især syd for huset ved terrassedør åbner lige op mod klitten. Jf. Bilag A side 3.

Carport bør rykkes længere mod øst hvor terrænet er lavere og mere jævnt. Jf. side 4 omkring niveauplan for carport. Her står at carport skal som hovedregel placeres **under** eller i samme niveauplan som hovedhuset.

På facadetegninger mangler terrænkoter og markering af skel, så grundlaget er mangelfuldt.

Vi mangler et argument fra ansøger og kommunen hvorfor byggeriet ikke er rykket til et lavere og mere jævnt område på grunden. Hvis bebyggelsen rykkes længere mod øst vil yderste klit også blive mere bred og dermed mere robust for sandflugt.

Med venlig hilsen
Jens Skov

Enebærvej 64
Sejs
8600 Silkeborg
Mail: jensskov@me.com